чия Бога равняется проблеме определения его сущности вообще Это и есть центр размышления как «созерцание уже признанной истины». Бог существует, но кто может постичь, сколь он велик, каковы пределы нашего познания?

Как отмечали критики, тон «Утреннего размышления» более утвердительный, чем «Вечернего», и можно считать, что второе размышление дает прямой ответ на этот вопрос· [27]

Представь, каков зиждитель сам!
Велик зиждитель наш господь!

Но истина не совсем очевидна даже в «Утреннем размышлении» Та картина физической поверхности солнца, которая соответствует ломоносовской теории солнечной природы (подобно тому как «Вечернее размышление» излагает его теорию о происхождении северного сияния),[28] все-таки предстает не просто как чувственный акт, но и как акт воображения·

Когда бы смертным толь высоко
Возможно было возлететь,
Чтоб к солнцу бренно наше око
Могло, приближившись, воззреть

Как констатировали Платон и Аристотель и последующие богословы и философы, чувство зрения при всей его кажущейся непосредственности («очевидности») все-таки нуждается в обработке с помощью воспоминания, мышления (размышления), воображения.[29] Проблема человеческого разумения и являлась центральной для эпохи Просвещения, как известно, она именно и затрагивала острый вопрос о взаимосвязи физического и духовного.[30]

---

[27] Со времени первого издания «Сочинений» Ломоносова (1751) «Размышления » всегда печатались вместе, под рубрикой «духовных од» В изданиях XVIII в «Утреннее » размышление предшествовало «Вечернему », а во многих более поздних изданиях они были представлены противоположным образом На основании метрического анализа В М Жирмунский выдвинул тезис о том, что «Утреннее размышление » было написано позднее «Вечернего » (см *Жирмунский В М* Оды Ломоносова «Вечернее» и «Утреннее размышление о Божием величестве» К вопросу о датировке // Русская литература XVIII века и ее международные связи Л , 1975 С 27—30 (XVIII век Сб 10)

[28] См примеч 21 А А Морозов считает, что идея о «мерзлом паре», выдвинутая в этом стихотворении, связана с теорией Х Вольфа См *Ломоносов М В* Избранные произведения / Вступ ст , сост , примеч А А Морозова, подгот текста М П Лепехина и А А Морозова Л , 1986 С 510 (Библиотека поэта Большая серия 3-е изд)

[29] См *Левитт М* Ода как откровение О православном богословском контексте ломоносовских од

[30] См наше обсуждение этого вопроса у Сумарокова *Levitt M* Was Sumarokov a Lockean Sensualist? On Locke's Reception in Eighteenth-Century Russia // A Window on Russia Papers from the V International Conference of the Study